

Wejherowo, dnia 21 grudnia 2017 roku

**Sąd Rejonowy w Wejherowie**  
**III Wydział Rodzinny i Nieletnich**  
ul. Reformatów 9  
84-200 Wejherowo

**powód: Zdzisław Niewiadomski**  
ul. Liliowa 3a/14  
84-200 Wejherowo

**PESEL:**

**pozwana: Marcelina Niewiadomska**  
ul. Poziomkowa 3d/4  
84-200 Wejherowo

**wps: 3.600,00 zł**  
**(słownie: trzy tysiące**  
**sześćset złotych)**

**Pozew**  
**o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego**

Niniejszym, **wnoszę o:**

1/ ustalenie, że obowiązek alimentacyjny zasądzony wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 08 października 2009 roku, sygn. akt: II C 1015/09, wygasł z dniem uzyskania przez pozwaną prawa do emerytury;

2/ zasądzenie od pozwanej na rzecz powoda kosztów postępowania, według norm przepisanych.

Strony nie podjęły mediacji, gdyż ze względu na charakter sprawy, uzasadnione jest jej sądowe rozstrzygnięcie.

**Uzasadnienie**

Strony niniejszego postępowania pozostają 8 lat po rozwodzie. Rozwód został orzeczony wyrokiem Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 08 października 2009 roku z winy powoda. Sąd w wyroku orzekł alimenty na rzecz pozwanej w wysokości 300 zł.

*Dowód: dopuszczenie dowodu z dokumentów znajdujących się w aktach sprawy o rozwód toczącej się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku pod sygn. akt: II C 1015/09*

Zgodnie z art. 60 § 1 – 3 krio małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia i który znajduje się w niedostatku, może żądać od drugiego małżonka rozwiedzonego dostarczania środków utrzymania w zakresie odpowiadającym usprawiedliwionym potrzebom uprawnionego oraz możliwościom zarobkowym i majątkowym zobowiązanego.

Jeżeli jeden z małżonków został uznany za wyłącznie winnego rozkładu pożycia, a rozwód pociąga za sobą istotne pogorszenie sytuacji materialnej małżonka niewinnego, sąd na żądanie

małżonka niewinny może orzec, że małżonek wyłącznie winny obowiązany jest przyczynić się w odpowiednim zakresie do zaspokajania usprawiedliwionych potrzeb małżonka niewinnego, chociażby ten nie znajdował się w niedostatku.

Obowiązek dostarczania środków utrzymania małżonkowi rozwiedzionemu wygasa w razie zawarcia przez tego małżonka nowego małżeństwa. Jednakże gdy zobowiązanym jest małżonek rozwiedziony, który nie został uznany za winnego rozkładu pożycia, obowiązek ten wygasa także z upływem pięciu lat od orzeczenia rozwodu, chyba że ze względu na wyjątkowe okoliczności sąd, na żądanie uprawnionego, przedłuży wymieniony termin pięcioletni.

Natomiast stosownie do art. 138 krio w razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego.

W niniejszej sprawie od rozwodu stron minęło 8 lat i mimo że rozwód ten został orzeczony z winy powoda, trudno się doszukać okoliczności uzasadniających dalsze utrzymywanie obowiązku alimentacyjnego, zwłaszcza że oboje małżonkowie są w tej chwili na emeryturze, a ich emerytura jest na porównywalnym poziomie.

Powód otrzymuje emeryturę w wysokości 1.379,00 zł netto.

*Dowód: decyzja o przyznaniu emerytury z dnia 31 sierpnia 2017 roku*

W związku z powyższym możliwości zarobkowe powoda uniemożliwiają mu zaspokajanie własnych potrzeb i jednocześnie regulowanie zobowiązań alimentacyjnych wobec byłej żony, których zakres nie odpowiada usprawiedliwionym potrzebom pozwanej.

*Uwzględnienie żądania ustalenia, że wygasł obowiązek alimentacyjny powoda wobec byłej żony uregulowany w wyroku rozwodowym, zależy od wykazania, że nastąpiła zmiana "stosunków", które zgodnie z treścią art. 60 § 1 KRO stanowiły podstawę zasądzenia alimentów (Zob. Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 1999-07-08, I CKN 355/99, Opubl: Legalis).*

W niniejszej sprawie stan faktyczny, który był podstawą zasądzenia alimentów, uległ zasadniczej zmianie. Powód pracował i dobrze zarabiał w dniu orzeczenia rozwodu. Aktualnie powód jest na emeryturze. Pozwana w trakcie rozwodu nie pracowała, gdyż chorowała, była świeżo po operacji kręgosłupa. W tej chwili pozwana jest na emeryturze i nie ma żadnych zwiększonych potrzeb. W związku z tym brak jest podstaw do utrzymania obowiązku alimentacyjnego po stronie powoda.

W tym miejscu wskazać należy, że orzeczenie wydane na podstawie art. 138 krio może działać wstecz i obejmować okres przed wytoczeniem powództwa, dlatego też powód domaga się ustalenia, że obowiązek alimentacyjny wygasł z dniem uzyskania przez pozwaną prawa do emerytury (po uprzednim ustaleniu daty uzyskania tego prawa), gdyż w tym dniu sytuacja majątkowa pozwanej stała się na tyle dobra i stabilna, że dalsze utrzymanie obowiązku alimentacyjnego nie było potrzebne. Ponadto od rozwodu stron minęło ponad 8 lat.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

.....  
(czytelny podpis)

**Załączniki:**

1/ dowód uiszczenia opłaty od pozwu w wysokości 180 zł

4/ decyzja o przyznaniu emerytury z dnia 31 sierpnia 2017 roku

3/ odpis pozwu wraz z załącznikami