

Lębork, dnia 16 listopada 2017 roku

Sąd Okręgowy w Słupsku
Wydział I Cywilny
ul. Zamenhofa 7
76-200 Słupsk

powódka: Marcelina Nowak
ul. Sikorskiego 3/2
84-300 Lębork
PESEL:

pozwany: Michał Nowak
ul. Kwiatowa 3/4
84-300 Lębork

Pozew o separację

Niniejszym, **wnoszę o:**

- 1/ orzeczenie separacji powódki Marceliny Nowak z pozwanym Michałem Nowak pozostających w związku małżeńskim zawartym w dniu 30 czerwca 2013 roku w Urzędzie Stanu Cywilnego w Lęborku z zaniechaniem orzekania o winie;
- 2/ zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki kosztów postępowania, według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Strony zawarły związek małżeński w dniu 30 czerwca 2013 roku w Urzędzie Stanu Cywilnego w Lęborku.

Dowód: odpis skrócony aktu małżeństwa

Strony nie mają dzieci.

Pożycie małżeńskie stron od początku nie układało się dobrze. Małżeństwo zostało zawarte z miłości, jednakże konfliktowa postawa teściowej oraz konieczność zamieszkiwania z rodzicami pozwanego doprowadziło do tego, że powódka od samego początku nie czuła się szczęśliwa w małżeństwie.

Powódka prosiła pozwanego, aby wspólnie udali się na terapię małżeńską, ale pozwany stwierdził, że to powódka ma problemy psychiczne oraz emocjonalne i to jedynie ona wymaga terapii. Pozwany również nie chce się wyprowadzić od swoich rodziców, bo jest mocno związany ze swoją matką i konsultuje z nią wszystkie swoje decyzje, a powódkę jedynie informuje o tak podjętych działaniach. W związku z powyższym powódka zaczęła nalegać na rozwód, na co pozwany nie wyraził zgody, twierdząc, że odbierze sobie życie, jeżeli ta złoży pozew o rozwód.

W dniu 01 lipca 2017 roku, w związku z narastającą sytuacją konfliktową, powódka dobrowolnie opuściła wspólnie zajmowane mieszkanie.

Dowód: przesłuchanie stron na okoliczności wskazane powyżej

Pomiędzy małżonkami nastąpił zupełny rozkład pożycia. Nie istnieje pomiędzy nimi już więź fizyczna, duchowa i gospodarcza. Pożycie fizyczne pomiędzy małżonkami ustało w marcu 2017 roku. W dniu 01 lipca 2017 roku powódka wyprowadziła się ze wspólnie zajmowanego mieszkania. Z tą datą ustały wszelkie więzi łączące dotychczas strony.

Dowód: przesłuchanie stron na okoliczności wskazane powyżej

W związku z postawą pozwanego, który wciąż deklaruje chęć podjęcia pracy nad sobą, rozkład pożycia małżeńskiego nie nabrał jeszcze cech trwałości.

W tej chwili strony nie mieszkają razem, nie utrzymują kontaktów, nie darzą się pozytywnymi uczuciami. Pozwany uważa jednak, że upływ czasu i wyciszenie emocji umożliwi stronom nabranie dystansu do całej sytuacji i ponowne podjęcie wspólnego pożycia. Powódka postanowiła dać pozwanemu czas.

Zgodnie z treścią art. 61 (1) § 1 kro, jeżeli pomiędzy małżonkami nastąpił zupełny rozkład pożycia, każdy z małżonków może żądać, aby sąd orzekł separację, jeżeli nie występują negatywne przesłanki, a mianowicie jeżeli separacja nie będzie sprzeczna z dobrem wspólnych małoletnich dzieci i zasadami współżycia społecznego.

W ocenie powódki nie zachodzą negatywne przesłanki orzeczenia separacji.

Powódka wnosi o orzeczenie separacji z zaniechaniem orzekania o winie, gdyż w ocenie powódki przyczyn takiego stanu rzeczy nie można upatrywać w winie którejkolwiek ze stron, a wynika on z istotnych różnic pomiędzy stronami, które uwydatniły się po zawarciu związku małżeńskiego.

Strony mają zupełnie inne postrzeżenie i ocenę pewnych faktów we wspólnym pożyciu i ta niezgodność charakterologiczna doprowadziła do rozpadu – jednak w różnicy charakterów nie można upatrywać winy jednej ze stron. Sytuacja taka prowadziłaby do pewnego rodzaju dyskryminacji, gdyż kwestie charakterologiczne byłyby oceniane w kategorii winny/niewinny, a więc do wartościowania sposobu bycia i decydowania o sobie i wspólnych sprawach.

Sama różnica charakterów stron nie może stanowić o winie w rozkładzie pożycia małżeńskiego, jeżeli nie objawia się w agresywnym, lekceważącym czy poniżającym drugiego małżonka zachowaniu (Zob. Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 1999-05-21, III CKN 512/98, Opubl: Legalis).

Powódka pracuje jako sekretarka w Szkole Podstawowej i otrzymuje wynagrodzenie w wysokości 1.850,00 zł netto.

Dowód: zaświadczenie o zarobkach powódki

Pozwany pracuje jako spawacz i otrzymuje wynagrodzenie w wysokości ok. 4.000,00 zł.

Mając na uwadze powyższe pozew jest konieczny i uzasadniony, więc wnoszę jak na

wstępie.

.....
(czytelny podpis)

Załączniki

- 1/ dowód uiszczenia opłaty sądowej od pozwu w wysokości 600 zł
- 2/ odpis skrócony aktu małżeństwa
- 3/ zaświadczenie o zarobkach powódki
- 4/ odpis pozwu